

ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

**Отчет
по итогам проведения процедуры независимой диагностики
уровня подготовки обучающихся 5 класса
МБОУ СОШ с. Березовка Колышлейского района
(учебный предмет – литературное чтение)**

Дата диагностики: 19.04.2017 г.

Количество обучающихся: 11 чел.

Присутствовало: 11 чел.

К выполнению контрольной работы по литературному чтению приступили 11 обучающихся, что составило 100,0% от списочного состава обучающихся 5 класса. По итогам проверки контрольной работы были получены следующие результаты:

Оценка	Количество (чел.)	Процент (%)	Уровень овладения читательскими умениями
«5» (отлично)	2	18,2	повышенный
«4» (хорошо)	6	54,5	базовый
«3» (удовлетворительно)	3	27,3	пониженный
«2» (неудовлетворительно)	0	0,0	недостаточный

В соответствии с полученными результатами были рассчитаны следующие показатели:

- качество знаний - 72,7%;
- абсолютная успеваемость - 100,0%.
- степень обученности - 62,9%
- средний балл - 3,9

Контрольная работа включала метапредметные задания, ориентированные на проверку следующих групп умений:

- Группа умений I: Общее понимание текста, ориентация в тексте (задания № 1, 2, 3, 6, 7, 12, 13);
- Группа умений II: Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (задания № 4, 5, 8, 9, 10, 11, 14);
- Группа умений III: Использование информации из текста для различных целей (задания № 15, 16, 17).

В контрольной работе присутствовали задания базового и повышенного уровней следующих типов:

- задания базового уровня с выбором одного или нескольких правильных ответов (Б–ВО);
- задания повышенного уровня с выбором одного или нескольких правильных ответов (П–ВО);
- задания базового уровня со свободным кратким ответом (Б–КО);
- задания базового уровня со свободным развернутым ответом (Б–РО);
- задания повышенного уровня со свободным развернутым ответом (П–РО).

Детальный анализ результатов выполнения контрольной работы обучающимися позволил проверить уровень сформированности различных видов умений при выполнении каждого задания. Любое задание условно считается не выполненным, если с ним справились менее 50% обучающихся.

Итоги выполнения контрольной работы по отдельным заданиям:

Задание 1 – ориентировано на проверку умения определять последовательность событий в тексте (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 6 чел. (54,5%);
- не выполнили (не справились) - 5 чел. (45,5%).

Задание 2 – ориентировано на проверку умения находить информацию в тексте (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 11 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 3 – ориентировано на проверку умения находить информацию в тексте (Б–РО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 10 чел. (90,9%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 1 чел. (9,1%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 4 – ориентировано на проверку умения находить утверждения, соответствующие содержанию текста (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 8 чел. (72,7%);
- не выполнили (не справились) - 3 чел. (27,3%).

Задание 5 – ориентировано на проверку умения определять по содержанию текста значение незнакомых слов (Б–КО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (27,3%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 2 чел. (18,2%);
- не выполнили (не справились) - 6 чел. (54,5%).

Задание 6 – ориентировано на проверку умения находить информацию в тексте (Б–РО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 6 чел. (54,5%);
- не выполнили (не справились) - 5 чел. (45,5%).

Задание 7 – ориентировано на проверку умения объяснять образные выражения, использованные в тексте (Б–РО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 5 чел. (45,5%);
- не выполнили (не справились) - 6 чел. (54,5%).

Задание 8 – ориентировано на проверку умения находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 10 чел. (90,9%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (9,1%).

Задание 9 – ориентировано на проверку умения находить вывод на основе анализа и интерпретации текста (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 8 чел. (72,7%);
- не выполнили (не справились) - 3 чел. (27,3%).

Задание 10 – ориентировано на проверку умения делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста (П–РО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 11 чел. (100,0%).

Задание 11 – ориентировано на проверку умения находить утверждения о том, что хотел сказать автор текста (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 7 чел. (63,6%);
- не выполнили (не справились) - 4 чел. (36,4%).

Задание 12 – ориентировано на проверку умения находить информацию в тексте (Б–РО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (27,3%);
- не выполнили (не справились) - 8 чел. (72,7%).

Задание 13 – ориентировано на проверку умения определять тип информационного источника (Б–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 6 чел. (54,5%);
- не выполнили (не справились) - 5 чел. (45,5%).

Задание 14 – ориентировано на проверку умения соотносить во времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста (П–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 6 чел. (54,5%);
- не выполнили (не справились) - 5 чел. (45,5%).

Задание 15 – ориентировано на проверку умения использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка (П–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 6 чел. (54,5%);
- не выполнили (не справились) - 5 чел. (45,5%).

Задание 16 – ориентировано на проверку умения использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи (П–ВО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 5 чел. (45,5%);
- не выполнили (не справились) - 6 чел. (54,5%).

Задание 17 – ориентировано на проверку умения использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи (П–РО):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 11 чел. (100,0%).

Итоги выполнения контрольной работы по группам умений:

Группа умений I: Общее понимание текста, ориентация в тексте:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (27,3%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 8 чел. (72,7%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Группа умений II: Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (9,1%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 6 чел. (54,5%);
- не выполнили (не справились) - 4 чел. (36,4%).

Группа умений III: Использование информации из текста для различных целей:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 4 чел. (36,4%);
- не выполнили (не справились) - 7 чел. (63,6%).

Общие итоги выполнения контрольной работы:

- | | | |
|---|----------|----------|
| – выполнили без ошибок (справились полностью) | - 2 чел. | (18,2%); |
| – выполнено с ошибками (справились частично) | - 9 чел. | (81,8%); |
| – не выполнили (не справились) | - 0 чел. | (0,0%). |

Выводы:

По итогам проведения процедуры независимой диагностики по литературному чтению в 5 классе МБОУ СОШ с. Березовка Колышлейского района было выявлено, что наибольшие затруднения у обучающихся вызывают задания, ориентированные на проверку:

- умения определять по содержанию текста значение незнакомых слов (не справились – 54,5% обучающихся);
- умения объяснять образные выражения, использованные в тексте (не справились – 54,5% обучающихся);
- умения делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста (не справились – 100,0% обучающихся);
- умения находить информацию в тесте (не справились – 72,7% обучающихся);
- умения использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи (не справились – 54,5% обучающихся);
- умения использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи (не справились – 100,0% обучающихся).

Директор Центра мониторинговых
исследований качества образования,
к.с.н., доцент



Ю.В. Мананникова

Исполнитель:
Ширшова Ю.А.. тел. 348507